SUPLEMENTO ECONOMICO DE PAGINA/12 11 DE FEBRERO DE 2001 AÑO 11 Nº565



FESTIVAL DE PRECIOS

Esta semana el real siguió devaluándose y superó la barrera de los 2 reales por dólar. Una comparación de precios de 45 productos realizada por **Cash** indica que en sólo dos (harina y leche) Argentina es más competitiva que Brasil

Sumacero

500.000

Es el número de puestos de trabajo temporales que generarán los próximos carnavales en las principales ciudades brasileñas. La región de Río de Janeiro demandará el 60 por ciento del total, en tanto la de Bahía absorberá el 20 por ciento. Esta demanda temporal ya fue considerada por varias ONG que ofrecen cursos de capacitación para que los desempleados puedan aprovechar la circunstancia.

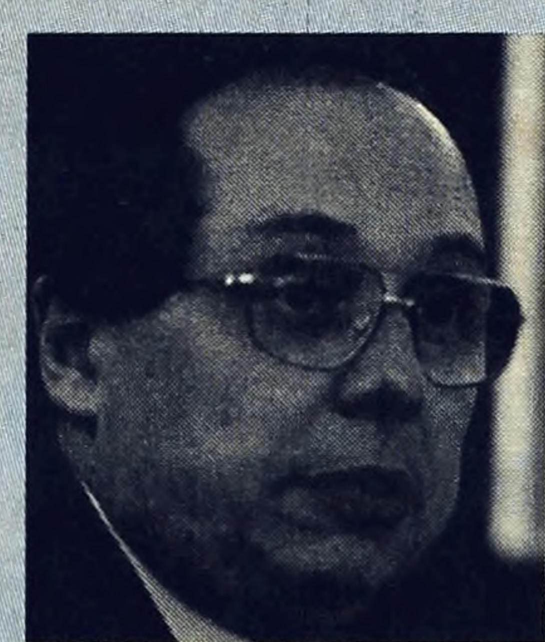
Revistas

Archivos del Presente
Número 22



El presente número de esta revista latinoamericana de temas internacionales se debaten los desafíos regionales frente a la globalización liderada por el conservadurismo compasivo que sintetiza el nuevo presidente estadounidense. Tras una década que a los pueblos de América latina dejó el amargo sabor del fracaso se vuelve urgente buscar nuevos caminos en los que la única ley vigente deje de ser el lucro a toda costa. En este número destacan los análisis sobre las tendencias actuales de comercio internacional, la política exterior en un contexto de globalización, la sociedad de la información y el mito del progreso, la nueva función de la OEA y el siempre presente debate sobre la integración desde el Mercosur y con el ALCA. En otras secciones se considera el rol de las inversiones españolas en Argentina y la discusión sobre la ley de mecenazgo.

¿Cuál es?



En una entrevista concedida el pasado miércoles al diario *La Nación*, el ascendido Guillermo Calvo, economista jefe del BID, redescubrió, para quienes aún no se habían dado cuenta, las verdaderas prioridades de José Luis Machinea. Durante la charla sostuvo que "el equipo económico ayudó a pasar regulaciones y leyes deseadas por el mercado, pero la impresión es que el Gobierno no está convencido de que el mercado sea la solución. Parece tener otras prioridades, como la distribución del ingreso o una política fiscal expansiva". Algo aún no han descubierto por quienes vieron reducidos sus salarios y aumentados sus impuestos.

EL ACERTIJO

Una bolsa de almendras pesa 2600 gr. Si se dispone de una balanza de platillos y sólo dos pesas de 20 y 30 gr. Con tres únicas pesadas, ¿cómo es posible separar 300 gr de almendras?

Rta.: En el platillo 1 se ponen las dos pesas que suman 50 gr y en el platillo 2 se colocan almendras hasta que se equilibre. Los 50 gr de almendras obtenidos se juntan con las pesas de modo de obtener en el otro platillo 100 gr. Luego se junta el total de las almendras pesadas, 150 gr, en el plato 1 y se echan almendras en el plato 2 hasta que se equilibre. Se obtendrán entonces los 300 gramos.

El chiste

Un famoso conferencista comentaba: no me importa que la gente mire el reloj mientras hablo. Lo que realmente me molesta es que se lo lleven al oído para saber si anda y lo sacudan.

EMPresas

Con una inversión cercana a los 700 millones de dólares, la firma argentina Profertil puso en marcha la planta de urea granulada (uno de los fertilizantes de mayor demanda mundial) más grande del mundo. La misma permitirá no sólo abastecer la totalidad del mercado interno, sino también generar exportaciones mejorando el saldo de la balanza comercial en 200 millones de dólares. El emprendimiento implicó también el desarrollo de una planta de amoníaco (materia prima de la urea) que también se encuentra en funcionamiento.

Cursos y seminarios

Desde este lunes 12 de febrero el Instituto de Desarrollo Económico y Social (IDES) tiene abierta la inscripción de los cursos y seminarios en Ciencias Sociales para docentes, graduados y estudiantes universitarios avanzados correspondientes al primer semestre de 2001. Algunas de las ofertas son:

-Introducción a la Economía de la Salud.
-Temas de Derecho y Economía.
-La escritura periodística para Ciencias Sociales.
-Estadística aplicada a las Ciencias Sociales.
-Maestría en Antropología Social.

Para inscripciones e información adicional dirigirse de 14 a 20 horas a Aráoz 2838, Ciudad de Buenos Aires. Teléfono: 4804-4949.

el Dato

La noticia viene de Mogadiscio, Somalía, donde la llegada de un Boeing 707 cargado de billetes locales provocó una devaluación del 25 por ciento de la moneda nacional. Pero a diferencia de otras regiones no fue un Estado dispendioso el responsable de encargar los dineros, sino los propios empresarios locales. El depreciado cargamento consistía en 30.000 millones de chelines en billetes de 1000 y 500, impresos en Indonesia. El pasado octubre, el nuevo gobierno somalí, que sólo controla una parte de la capital, prohibió a los comerciantes la impresión privada. Pero al parecer los empresarios no están dispuestos a resignarse.

Festival de precios

OS PRECIOS MAIS BAIXOS DO MERCOSUR

Los precios de los productos en Brasil son inferiores a los de similares productos en Argentina en:

AUTOS	-21%
TELEFONOS	-54%
COMBUSTIBLE	-26%
ELECTRODOMESTICOS	-18%
ALIMENTOS	-25/30%

POR MAXIMILIANO MONTENEGRO

Los argentinos que veranean en Brasil no lo pueden creer. Los argentinos que producen en Argentina tampoco. Esta semana el real siguió devaluándose y superó la barrera de los 2 reales por dólar. Para los argentinos que vacacionan en las playas brasileñas, los precios en dólares se abaratarán aún más. Para los empresarios argentinos, en cambio, la competencia con las importaciones originadas en el socio del Mercosur se hará todavía más difícil. De una comparación de precios de 45 productos efectuada por **Cash**, surge que en sólo dos (harina y leche) Argentina es más competitiva que Brasil. Para el resto, la diferencia de precios en favor de Brasil es abrumadora: 26 por ciento más bajos en combustibles, más del 50 por ciento en teléfonos, hasta el 32 por ciento en autos y alrededor del 30 por ciento en alimentos.

Eso sin considerar rubros, como vestimenta y calzado, en los que la producción brasileña siempre fue mucho más competitiva y la disparidad es abismal. Del lado de los costos empresarios no sólo los insumos en Brasil son más baratos sino que además las multinacionales pagan salarios en dólares alrededor de un 50 por ciento menores que en Argentina. Pero, además, las ventajas impositivas, crediticias y subsidios a la producción en Brasil también explican en algunos casos que las rebajas de precios y tarifas sean aún mayores que la devaluación real del real en los últimos dos años.

Si se comparan precios de bienes de consumo típicos en la góndolas de un supermercado de Buenos Aires con

Salarito: "Del lado de los costos no sólo los insumos en Brasil son más baratos sino que además las multinacionales pagan salarios en dólares 50 por ciento menores".

Salarios brasileños

Aunque pueda parecerle mentira a un operario argentino que no puede llegar a fin de mes, su sueldo traducido a dólares es demasiado elevado comparado con lo que pagan los empresarios brasileños. Ahí no hay otra explicación que la sobrevaluación del peso para explicar tamaña paradoja.

La diferencia salarial en dólares entre uno y otro país es todavía más notable en el caso de los empleados calificados de las empresas multinacionales. Por caso, un gerente de producción brasileño tiene un salario en dólares un 59 por ciento más bajo que su par argentino. Para un jefe de producción, en tanto, la brecha es del 44 por ciento. Mientras que para un analista de sistemas con varios años de experiencia la diferencia llega al 60 por ciento.

COMO COMPETIR EN EL MERCOSUR

Por qué está todo tan barato

Desde enero del '99, el real se devaluó alrededor de un 40 por ciento en términos nominales, pasando de 1,2 real por dólar a poco más de 2 reales por dólar está semana. Pero en ese mismo tiempo, los precios en Brasil aumentaron alrededor de un 15 por ciento. Así, la devaluación real del real –valga la redundancia– fue del 25 por ciento.

¿Qué significa esto? Muy simple: que los precios en dólares en Brasil debieron haber disminuido en promedio alrededor de un 25 por ciento.

Para los turistas argentinos que veranean en las playas brasileñas el resultado es obvio: como viajan con dólares en mano, todo les cuesta mucho más barato que hace dos años.

Para los empresarios argentinos, sin embargo, el efecto es el contrario. Si quieren exportar a Brasil, donde les van a pagar en dólares, tendrían que reducir sus precios para ser competitivos en ese mercado. De otra forma, los importadores brasileños percibirían que los productos argentinos son un 25 por ciento más caros. Para los empresarios argentinos que venden en el mercado local, la competencia de las importaciones provenientes de Brasil ahora les resultará más difícil, porque justamente viene con precios devaluados.

"Estas diferencias de precios que no se pueden igualar con aumentos de productividad", aseguran en la Unión Industrial Argentina. Traducido, aunque una empresa argentina se haga más eficiente y logre abaratar costos produciendo más con los mismos recursos, difícilmente logre bajar sus precios en semejantes magnitudes.

"No es sólo la devaluación del real lo que explica desequilibrios tan grandes de precios. Brasil tuvo siempre una caja de políticas de estímulo a la producción (crediticias, subsidios, desgravaciones impositivas) que hoy se potencian con la devaluación", concluyen en la UIA.

Intercambio precios

Image Bank



- De una comparación de precios de 45 productos efectuada por **Cash** surge que en sólo dos (harina y leche) la Argentina es más competitiva que Brasil.
- Para el resto, la diferencia de precios en favor de Brasil es abrumadora: 26 por ciento más bajos en combustibles, más del 50 por ciento en teléfonos, hasta el 32 por ciento en autos y alrededor del 30 por ciento en alimentos.
- Eso sin considerar rubros como vestimenta y calzado, en los que la producción brasileña siempre fue mucho más competitiva y la disparidad es abismal.





los de un súper en San Pablo, se obtiene lo siguiente:

- Una lata de Coca en Buenos Aires cuesta 50 centavos, frente a 35 centavos en San Pablo, es decir, un 30 por ciento menos.
- Un kilo de arroz en Brasil se consigue un 27 por ciento más barato y un kilo de azúcar, un 25 por ciento.
- Sólo la harina y la leche son más caras en Brasil: un 23 y un 36 por ciento, respectivamente. Como es sabido, Argentina tiene en estas producciones lo que los economistas llaman ventajas comparativas naturales. E inclusive, las exportaciones a Brasil de harina de trigo, y en menor medida de lácteos, son dos de los items más dinámicos de las ventas argentinas.

Ventajas: "Sólo la harina y la leche son más caras en Brasil: un 23 y un 36 por ciento, respectivamente. Argentina tiene en estas producciones ventajas naturales".

De la consulta a casas de electrodomésticos de primera línea, también se observa que los precios en Brasil son bastante menores, pese a que hasta antes de la devaluación del real de enero del '99 la cosa siempre había sido al revés: como Brasil tenía un arancel externo a las importaciones mayor en estos productos, gracias a la mayor apertura comercial –que, dicho sea de paso, barrió con buena parte de la industria local– los valores en Argentina eran inferiores. Así:

- Hoy, un televisor de 14 o 20 pulgadas cuesta en Brasil casi un 30 por ciento menos. En tanto, una videocasetera de marca, de última generación, se puede conseguir un 47 por ciento menos. Un lavarropas (capacidad 5 kg) se cotiza un 14 por ciento menos. Mientras que en cocinas y heladeras, los precios se hallan equilibrados: algunos modelos son más económicos en Brasil y otros en Argentina.

Otros rubros, tanto de consumo particular como insumos empresarios, revelan el desequilibrio de precios entre los dos socios principales del Mercosur:

- En promedio, las estaciones de servicio brasileñas venden la nafta súper un 18 por ciento más barato y el gasoil, un 33 por ciento.
- Un abono telefónico particular cuesta en Brasil un 44 por ciento menos, mientras que en uno comercial la rebaja llega al 63 por ciento. Más allá de la cuestión del tipo de cambio, semejantes diferencias de tarifas resultan sorprendentes si se tiene en cuenta que de uno y otro lado de la frontera la empresa operadora tomada como fuente es la misma: Telefónica.
- Una bolsa de cemento en Brasil sale un 11 por ciento menos.
- En el caso de los autos las multinacionales producen los distintos modelos en uno u otro país según la estrategia de complementación productiva de la firma. Por eso, la diferencia de precios responde a que en Brasil la carga impositiva sobre el precio final de los autos es menor. Ninguno de los ejemplos anteriores corresponde a sectores donde Brasil ha demostrado tradicionalmente notables ventajas competitivas, como en calzado e indumentaria. Allí las ofertas brasileñas son verdaderas gangas para los estándares argentinos. Por ejemplo, se puede comprar un par de zapatos tipo náutico de buena suela por apenas 5 dólares, una cuarta parte de lo que cuesta el calzado de calidad similar más austero en Argentina. A su vez, remeras que aquí valen 10 dólares, en Brasil se adquieren por 1. Lo que se dice un país que hace honor al slogan publicitario "todo x dos" pesos... o dólares, o sea, "todo x cuatro" reales. C

¿COMPRE ARGENTINO?

Precios en U$S o $)

	Argentina	Brasil	Diferencia
LATA DE GASEOSA DE MARCA	0.50	0.35	-30%
KG DE ARROZ	0.59	0.43	-27%
KG DE AZUCAR	0.47	0.35	-25%
TV JVC 20"	321	232	-28%
TELEFONO (ABONO PARTICULAR)	16.0	8.93	-44%
TELEFONO (ABONO COMERCIAL)	36.5	13.40	-63%
NAFTA SUPER	1.05	0.86	-18%
GASOIL	0.52	0.35	-33%
BOLSA DE CEMENTO (50 KG)	5.9	5.25	-11%

Autos más baratos en Brasil:

LINEA FIAT	20% MENOS
LINEA FORD	HASTA 20% MENOS
LINEA PEUGEOT	HASTA 32% MENOS
LINEA RENAULT	HASTA 32% MENOS
LINEA VOLKSWAGEN	HASTA 30% MENOS

Fuente: Elaboración propia en base a datos de mercado. Disco, Pao de Azúcar delivery, Diario Jornal da Cidade, pontofrio.com, garbarino.com, autoplaza.com, Telefónica.

EL SAMBA DE LAS MULTINACIONALES

Salarios en dólares en una empresa multinacional

	Argentina	Brasil	Diferencia
GERENTE DE PRODUCCION	9060	3700	-59%
JEFE DE PRODUCCION	2500	1300	-48%
ANALISTA SENIOR	2700	1800	-60%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de mercado. Nexobrasil.com

Textual

- "No se debe pagar la deuda porque es ilegítima y fraudulenta. Fue contraída por los militares de la dictadura, sin consultar a los ciudadanos y con la complicidad de la banca internacional y del FMI."
- "En los años '30, catorce gobiernos de América latina decidieron suspender los pagos de la deuda, con la única excepción de la Argentina. Los países que dejaron de pagar tuvieron tasas de crecimiento mucho más fuertes que el argentino."
- "A pesar de que se pagan los servicios de la deuda, ésta cada vez se incrementa más. Es un callejón sin salida."

ENTREVISTA AL ECONOMISTA ERIC TOUSSAINT

"La deuda es fraudulenta"

POR CLAUDIO ZLOTNIK

Según el economista belga, en los últimos años "la transferencia de riqueza fue de tal magnitud que la Argentina ya pagó varias veces la deuda original". Propone un frente común con Brasil y México para repudiarla.

Rafael Yohai

Toussaint sugiere gravar los capitales especulativos.

Eric Toussaint preside el Comité internacional para la Anulación de la Deuda en el Tercer Mundo. También es miembro de ATTAC (Asociación por una Tasa a las Transacciones Financieras y Ayuda a los Ciudadanos), que propone gravar el flujo de capitales especulativos. En diálogo con **Cash**, este economista belga fundamenta el reclamo para dejar de pagar la deuda. "Es ilegítima y fraudulenta", afirma.

¿Por qué propone que la Argentina no pague su deuda externa?

–Porque es ilegítima y fraudulenta. Fue contraída por los militares de la dictadura, sin consultar a los ciudadanos y con la complicidad de la banca internacional y del FMI. Haber asumido esa deuda fue un error de los gobiernos democráticos. No hay que pagar la deuda. Tomar medidas a medias no permitiría solucionar los problemas económicos. En los últimos años, la transferencia de riqueza fue de tal magnitud que la Argentina ya pagó varias veces la deuda original. Pero para tener éxito en su planteo, la Argentina debería hacer frente común con otros grandes deudores, como Brasil y México. Estos países podrían presentarse ante la Corte de La Haya o ante la Corte Suprema de los Estados Unidos y reclamar la anulación de la deuda. Sería una buena decisión política.

Un par de meses atrás, Raúl Alfonsín sugirió suspender los pagos durante dos años, esa propuesta puso nerviosos a los inversores en bonos y subieron las tasas de interés. ¿Eso no es peor para la gente?

–No hay que proclamar. Hay que decidir y actuar. En los años '30, catorce gobiernos de América latina decidieron suspender los pagos de la deuda, con la única excepción de la Argentina. Los países que dejaron de pagar tuvieron tasas de crecimiento mucho más fuertes que el argentino. Después de la Segunda Guerra, la Argentina era acreedor de Inglaterra. Pero Inglaterra anuló su deuda y Argentina aceptó. Históricamente, ustedes aceptaron siempre los mandatos de los imperios. Antes, del inglés y, más tarde, del estadounidense. A pesar de cumplir con los pagos, la prima de riesgo que pagan sigue siendo muy alta. Rusia dejó de pagar, aunque sólo durante seis semanas en el '98, y logró una anulación del 30 por ciento de su deuda con el Club de Londres. Es la demostración de que ustedes deben dar un viraje fuerte y dejar de pagar. Insisto: bajo un acuerdo con los demás grandes deudores.

¿A cuáles sectores se destinarían los fondos por no pagar la deuda?

–El ahorro iría a gastos sociales y de educación, pero también para programas de creación de empleo público y privado. Junto con el no pago de la deuda, nuestra propuesta incluye una reforma tributaria para que haya un impuesto sobre la fortuna de los más ricos.

La respuesta oficial a su propuesta sería que desconocer la deuda implicaría dejar a la Argentina aislada en el mundo globalizado. ¿Qué opina?

–A pesar de que se pagan los servicios de la deuda, ésta cada vez se incrementa más. Es un callejón sin salida. En segundo lugar, los flujos de inversiones que llegaron al país sirvieron sólo para adquirir empresas ya existentes, lo que provocó desempleo. A ese tipo de inversiones, es mejor perderlo que encontrarlo. En la actualidad, el crecimiento argentino depende casi exclusivamente de las exportaciones. Así funciona el modelo neoliberal. Hay que volver al modelo de industrialización por sustitución de importaciones. Se debe estimular la creación de industrias de alta tecnología rubricando acuerdos con Brasil y proteger al Mercosur de la competencia del Norte, con barreras proteccionistas. El ALCA, propuesto por Estados Unidos, provocaría un desastre porque ustedes no pueden competir con las multinacionales estadounidenses ni con las europeas.

Coherencia: "Existe una falta de coherencia en los políticos progresistas de la Alianza. Y por eso atraviesan una crisis. Lo único que logran es desilusionar".

Sobre el tema de la deuda, usted acaba de tener un contrapunto con Lula Da Silva, en el Foro de Porto Alegre. ¿Por qué cree que los políticos autodenominados progresistas cambian de parecer cuando están cerca o llegan al poder?

–Existe una falta de coherencia de los políticos. No sólo se aprecia en Brasil. También en la Argentina con los políticos progresistas de la Alianza. Y por eso atraviesan una crisis. Lo único que logran es provocar insatisfacción y desilusión en la gente. Deben entender que el modelo neoliberal está en una crisis terminal, crea fuertes desigualdades y ya es hora de cambiarlo. De lo contrario seguirán intentando mezclar el fuego con el agua. El círculo virtuoso no existe. Es sólo propaganda oficial.

A principios de los '80, varios gobiernos latinoamericanos pregonaron la moratoria de la deuda. ¿Qué pasó en estos años que cambió el escenario?

–Se quedaron en el discurso. En el medio, Estados Unidos negoció bilateralmente con cada país un Plan Brady que, supuestamente, los iba a beneficiar. Pero los resultados están a la vista.

Más allá del diagnóstico, ¿no le parece que la propuesta de no pagar la deuda aparece en los hechos como una posibilidad muy lejana?

–A fines de los años '20, el pensamiento de Keynes parecía marginal. Pero hubo un viraje, en la década del '30, con la gran crisis. Ese ciclo regulacionista duró hasta finales de los '70. Enseguida se inició la era neoliberal de Reagan y Thatcher. Ahora ese pensamiento está agotado.

¿Por qué propone la Tasa Tobin? (gravaría en 0,1 por ciento las transacciones especulativas con divisas).

–La idea es aplicarla en los países desarrollados, donde se opera el 80 por ciento del total, pero los fondos se destinarían a los países subdesarrollados. Sería una medida complementaria a la suspensión en el pago de las deudas y serviría para desestimular los ataques especulativos contra las distintas monedas. Canadá ya mostró su interés en aplicarla, y estamos dando una pelea muy fuerte para que se sume, en una segunda instancia, la Unión Europea.

¿Cuánto podría recaudarse con esta tasa, a nivel mundial?

–Nuestra estimación es de 100.000 millones de dólares anuales. Es bastante para ayudar a industrializar los países del Sur.

Hace unas semanas, el financista George Soros dijo que, como señal de buena voluntad, podría aceptar el cobro de la Tasa Tobin. ¿Lo sorprendió?

–No. Lo hace para autopromocionarse, suponiendo que la Tasa Tobin nunca se llegará a aplicar. Pero yo no descarto que si continúan las crisis internacionales, el propio Fondo Monetario salga a promoverla. No olvidemos que el FMI, en el artículo sexto de su carta de fundación, propicia el control de los movimientos de capital. Parece mentira. Ahora hace todo lo contrario.

OPINION

Todo es trabajo

POR ENRIQUE M. MARTINEZ *

Estados Unidos aplica una ley que obliga a los bancos a realizar una alta proporción de sus operaciones donde toman sus depósitos y dirigidas a las comunidades más pobres. También tienen un sistema impositivo, en que los trabajadores por debajo de un cierto ingreso no sólo no pagan impuestos sino que además reciben un reintegro. Asimismo, han iniciado una etapa experimental (con 150.000 personas) en que asisten a población pobre con un estímulo para la formación de activos. Para ello, depositan dos a tres dólares en una cuenta del beneficiario, por cada dólar que éste deposita, lo cual es un ahorro aplicable sólo para la educación de los hijos o la compra de vivienda o la instalación de una microempresa.

El primer ministro francés, por su parte, acaba de disponer que los franceses con salario hasta un cuarenta por ciento mayor al mínimo (son 10 millones de personas) cobrarán un suplemento del Estado. Con esto esperan reducir el trabajo en negro, que llega al 15 por ciento.

Estos países destinan excedentes a acciones compensatorias. Tienen recursos y Argentina no. Sin embargo, es notable que los formadores de opinión económica local ignoren por completo la implicancia de estos temas, donde el Estado cumple un rol valioso: gestor de igualdad de oportunidades.

En la Argentina, con pocos o ningún recurso disponible, podemos incursionar en ese camino. Vale como ejemplo la posibilidad de dar la titularidad de la tierra a las más de 36.000 familias que son ocupantes con derechos –porque hace más de tres generaciones que están allí– en alrededor de 8 millones de hectáreas. En La Rioja, Catamarca o San Juan hay títulos imperfectos que se remontan al virreinato. En Misiones, Chaco o Santiago del Estero hubo extracciones forestales en la década del '20, por parte de empresas que luego abandonaron la tierra y la ocuparon criollos, que no han podido pagar la mensura. Ninguna de esas familias puede pedir un crédito, porque no tiene escritura. La Secretaría Pyme trabaja con el Ministerio del Interior y los gobiernos provinciales para resolver estas cuestiones, en lo que constituirá una democratización de la propiedad de activos, en línea con las teorías del mundo moderno, pero aplicada a situaciones que allá son inimaginables.

El mismo principio vale para la continuidad de las empresas en quiebra, a cargo de su personal, con asistencia técnica del sector público. Se trata de ser imaginativo, obviando las limitaciones de parte de nuestros obsoletos gurúes económicos, que bien podrían confundir la democratización de los activos con la socialización de los medios de producción, a pesar de que esta idea quedó enterrada debajo de los restos del Muro de Berlín.

** Secretario de la Pequeña y Mediana Empresa.*

Rafael Yohai

Reportaje
Automotrices

Para muchos, el sector automotor es el más favorecido por las políticas oficiales. Sin embargo, el ex titular de Adefa denuncia la falta de una concepción industrial. Ureta Sáenz Peña cambia los términos de la ecuación: sin mayor empleo no habrá reactivación.



Luis Ureta Sáenz Peña, presidente de PSA Peugeot Citröen de Argentina y ex titular de Adefa.

- PSA Peugeot Citroën acaba de sumarse a las automotrices con plantas de ambos lados de la frontera: en Argentina y Brasil.
- Ureta Sáenz Peña, su presidente, cuestionó el falso proteccionismo del régimen para el sector. "El intercambio compensado no nos permite usufructuar el crecimiento de Brasil."
- "Se reactiva la economía únicamente con mayor empleo, no hay otra manera mágica para que la gente empiece a creer, a consumir."
- "Hay países que tienen la misma tasa de desempleo que la nuestra. La gran diferencia es que esos desempleados están subvencionados por el Estado."
- "Estamos viviendo un falso proteccionismo en base a los insumos y no en base a lo que es más importante, la mano de obra."

CONSEJOS EMPRESARIOS PARA LA REACTIVACION

"Empezar por el empleo"

POR RAÚL DELLATORRE

La industria automotriz tuvo un 2000 difícil. Siendo el sector más integrado con Brasil, no pudo disfrutar de los beneficios del crecimiento del país vecino, al menos para compensar la caída en el mercado interno. Luis Ureta Sáenz Peña, presidente de PSA Peugeot Citröen de Argentina y ex titular de Adefa, atribuye al régimen de intercambio compensado la responsabilidad por esa pérdida de oportunidad. También cuestionó, en una entrevista concedida a **Cash**, la falta de una concepción integradora a nivel regional y de una política industrial de parte de las autoridades económicas, las actuales y las anteriores.

> **Políticas:** "Creo que las economías basadas en las políticas financieras han llegado a su límite en países como el nuestro. Ahora hay que dar otras condiciones".

–¿Cómo se reactiva la economía argentina?

–Fundamentalmente con empleo. Creo que no hay ninguna otra manera mágica para que la gente empiece a creer, a consumir, a ver un futuro. Si no es a través del empleo, la economía va a tardar mucho en reactivarse. Creo que las economías basadas en las políticas financieras han llegado a su límite en muchos países, como el nuestro, y ahora tienen que darse otras condiciones.

–¿Eso implica un cambio de concepción de cómo debería actuar el Gobierno sobre la economía?

–Sí, es posible. Al Gobierno le cabe fijar la estrategia, es como una casa que uno no puede hacer si no tiene los planos hechos. El Gobierno tiene que hacer los planos y después, sin duda, incentivar a la industria, al comercio privado, a que vayan desarrollándose a fin de crear esas fuentes de empleo que hoy en día nos faltan. Si hay países que tienen la misma tasa de desempleo que nosotros, la gran diferencia es que esos desempleados están subvencionados por el Estado, no solamente con un aporte monetario para la subsistencia sino también con una seguridad social y médica importante, cosas que lamentablemente nosotros no tenemos. Entonces, el problema es que realmente la tasa de desempleo es una tasa totalmente desprotegida, una tasa de exclusión.

–¿La industria hoy puede garantizar la creación de empleo simplemente por vía del crecimiento?

–Sí, sí. Por lo menos en la industria nuestra, sin ninguna duda. Al igual que en otros rubros, las automotrices son fuentes de empleo. La construcción, por ejemplo, es una fuente de empleo importante y rápida también. En el caso de nuestro sector, no sólo es fuente de empleo rápido, sino también de empleo estable. En la medida en que la Argentina vuelva a recuperar los volúmenes (de venta) que nunca debió dejar de tener, girando en torno de unos 500 mil autos anuales en el mercado interno, eso implicaría una estabilidad para más de 50 mil personas en forma directa y unas 200 mil más en forma indirecta. Y eso simplemente para estar en un nivel comparativamente similar a países que fueron más pobres que el nuestro, pero se desarrollaron más rápido.

–Al poner el acento en el mercado interno, ¿usted está señalando que la industria automotriz no puede confiar únicamente en la exportación para repuntar y sostener ese nivel de empleo?

–No, es imposible. No hay ningún país en el mundo donde se pueda imaginar que una fábrica se abre todos los días y pone toda la energía solamente para la exportación. La exportación tiene que ser una fuente importante, sea al Mercosur o al resto del mundo, porque las inversiones están hechas, porque la tecnología y sobre todo la mano de obra calificada existe en la Argentina, que es algo que nos diferencia de muchos otros países. Pero por lo menos la mitad de lo que una fábrica produce tiene que ser vendido en el mercado interno.

–¿Qué pasa con este acuerdo automotor que se acaba de hacer con Brasil?

–Yo creo que nosotros, los constructores de automóviles, tenemos el hábito o la experiencia de competir en todas partes prácticamente sin ningún proteccionismo del Estado para la industria local. Las fábricas –en general todas, porque en la Argentina están representadas la mayor parte– han hecho inversiones, han aportado a esta unión no solamente comercial sino también económica que es el Mercosur, y por consiguiente para hacer frente a ello hay que tener un pie en Argentina y otro en el Mercosur. Lamentablemente ha habido reglamentaciones en Argentina y están en curso otras, en las cuales tal vez no se ha escuchado con la atención que se debía a estos capitales internacionales que decidieron en su estrategia instalarse en Argentina y en Brasil, en los dos lados. Creo que estamos viviendo un falso proteccionismo en base al material (insumos) y no en base a algo que es más importante, como hablábamos al principio, que es la utilización de la mano de obra.

> **Mercados:** "No hay ningún país en el mundo donde se pueda imaginar que una fábrica se abre todos los días y pone toda la energía solamente para la exportación".

–¿En qué falló la reglamentación, qué es lo que no contempló?

–Yo creo que se ha hecho un giro muy importante en el cual no se han tenido en cuenta las formas en que el capital de las empresas, la mía entre otras, vino a la Argentina después de muchos años de ausencia. Se instaló también en Brasil buscando esa unidad Mercosur, que es ampliamente satisfactoria para ambos países. Y se ha decidido una reglamentación exclusivamente local, con una medición diferente a la que realiza no solamente el Mercosur sino también la ALALC, que es el organismo en el cual hay que registrar estos acuerdos. Y empezamos a no tener en cuenta la mano de obra que produce la transformación de las piezas. Cuando en el Mercosur una pieza tiene el 60 por ciento de material nacional y el 40 por ciento importado, es automáticamente argentina. Quiere decir que la mano de obra que transformó esos materiales en una pieza hizo una pieza argentina. Hoy en día, con la nueva reglamentación, se reconoce solamente el 60 por ciento de material local, y el 40 por ciento que la mano de obra argentina transformó en un producto nacional no cuenta, y se computa como importado.

–¿Qué juicio le merece el régimen de intercambio compensado?

–Yo creo que son normas que surgen, a veces, de temores infundados. El régimen de intercambio compensado creo que nos desfavorece, porque no nos permite usufructuar el volumen y el crecimiento que pudiera tener Brasil, sabiendo que nuestro país tiene un mercado y lo atenderemos con nuestras propias producciones. Porque sería subestimarnos, en el caso de la industria del automóvil, pensar que pararíamos nuestras empresas, las cerraríamos para dar cabida a productos de otro lado, Brasil en este caso, que vengan a sustituir los nuestros. La estrategia Mercosur es una estrategia de complementos: en un país se hace esta cosa, en otro país se hace otra. Aprovechemos entonces lo que estamos haciendo en Argentina, por vía de una especialización en productos más sofisticados, para poder entrar a un mercado más grande que es el mercado brasileño, cuatro veces más grande que el nuestro.

–Esta concepción de complementación que usted está planteando, ¿existe en las autoridades de la conducción económica, en particular en el área de Industria?

–No. Yo creo que, lamentablemente, en los últimos años –no hablo sólo de este gobierno, sino del anterior también– ha habido una discusión sobre nuestro sector, pero mezclada con otros sectores u otros productos que no tienen nada que ver.

Finanzas
del buen inversor

■ **Repsol-YPF** se desprendió del 36 por ciento del oleoducto Trasandino, a través del cual se transporta crudo desde la Patagonia a Chile. El objetivo de la venta responde a la necesidad de la petrolera de desprenderse de activos para reducir su nivel de endeudamiento. En el último año y medio, las desinversiones de Repsol-YPF alcanzan a 2127 millones de dólares.

■ **Banco Galicia** tuvo una utilidad neta de 53,1 millones de pesos en el último trimestre de 2000, lo que representó un incremento del 45,5 por ciento respecto de igual período del año anterior. Los préstamos alcanzaron a 9161 millones de pesos, con una suba interanual del 7,2 por ciento, mientras que los depósitos totalizaron 8993 millones (subieron 10,8 por ciento).

■ A pesar del aumento de líneas instaladas y de celulares, las ventas totales de **Telefónica** cayeron un 3,6 por ciento en el último trimestre de 2000, a 869 millones de pesos (32 millones menos). La compañía justificó esa performance por la recesión.

MITOS Y VERDADES DE LA POLITICA DE ENDEUDAMIENTO OFICIAL

Canje a medida del acreedor

Con el trueque de deuda instrumentado por Machinea esta semana, el Estado volvió a jugar el rol de deudor debilitado, pateando para adelante vencimientos a costa de pagar más tasas de interés y comisiones.

DyN



Economía impulsó esta semana un megacanje de deuda con la idea de que así se despejarán las dudas sobre la solvencia del Gobierno.

POR CLAUDIO ZLOTNIK

Quién ganó con el canje de deuda? ¿El Estado o los bancos, en su doble rol de poseedores de títulos y organizadores de la operación? No hay mucho margen para las dudas: los triunfadores fueron las entidades financieras. Los bancos, así como también los inversores particulares e institucionales (AFJP, Fondos Comunes) se deshicieron de los viejos bonos a cambio de un premio. Pero, además, los bancos se repartieron comisiones por 20,5 millones de dólares por sacar adelante el trueque. El Estado, en cambio, volvió a jugar el papel del deudor debilitado, que pudo patear para más adelante vencimientos de deuda a costa de pagar tasas de interés más altas, comprometiendo las gestiones de los próximos gobiernos. Este último canje, como los que le precedieron, es pan para hoy, pero hambre para mañana.

El canje de bonos se enmarca en la misma lógica del blindaje: ofrecer seguridades de que el Estado podrá seguir cumpliendo con sus compromisos de deuda. De hecho, el trueque forma parte del socorro financiero liderado por el FMI, que no es otra cosa que un salvataje a los acreedores de la Argentina. La idea de Economía es que aliviando los vencimientos de corto plazo se despejarán las dudas sobre la solvencia, y las tasas de interés profundizarán la tendencia bajista. Pero esta apuesta a futuro tiene sus costos.

■ Economía pagó hasta un 1,5 por ciento de sobreprecio por los títulos que rescató del mercado.

■ En promedio, los nuevos bonos tendrán un rendimiento superior en un punto a la cartera de títulos rescatados: en vez del 11,03 por ciento anual, será del 12,06.

■ Tuvo que pagar comisiones por 20,5 millones de dólares a los 14 bancos participantes de la operación (el 0,45 por ciento sobre la emisión de 2608 millones del Bonte 2006 y el 0,55 por ciento por los 1594 millones del Global 2012). Dicho sea de paso, a lo largo de este año, el Gobierno abonará unos 130 millones en concepto de comisiones bancarias, ya que las entidades financieras cobran un 0,5 por ciento en promedio sobre cada emisión de títulos y en 2001 se deben refinanciar pasivos por 26.000 millones. Por ejemplo, en el último lanzamiento de un eurobono (por 470 millones de dólares), se abonaron casi 3 millones en comisiones (el 0,625 por ciento del total emitido).

■ Si bien la operación dejó una ganancia financiera de 18,5 millones de pesos, ésta se debió al rescate de los Bocones por los cuales se vienen pagando amortizaciones mensuales. Pero también es cierto que algunos títulos, como los Brady FRB, tienen un costo para el Estado de alrededor del 6 por ciento anual. Ahora, en cambio, tendrá que afrontar un costo sensiblemente más alto.

Si bien José Luis Machinea disponía hasta 2003 para efectuar canjes por 7000 millones de dólares (tal como establece el acuerdo con el Fondo), prefirió apretar el acelerador a fondo. Ya permutó 4200 millones. Y en las próximas semanas hará lo propio con otros 1000 millones de eurobonos. La apuesta es que el círculo virtuoso de la economía se active lo antes posible.

ACCIONES

	PRECIO (en pesos)		VARIACION (en porcentaje)		
	Viernes 02/02	Viernes 09/02	Semanal	Mensual	Anual
ACINDAR	1.100	1.080	-1.8	-5.3	27.1
ATANOR	0.880	0.900	2.3	-1.1	1.1
BANSUD	1.520	1.460	-3.9	-4.6	6.6
COMERCIAL DEL PLATA	0.093	0.090	-3.2	0.0	40.6
SIDERAR	3.030	2.950	-2.6	-7.5	19.4
SIDERCA	2.240	2.220	-0.9	-2.6	13.9
BANCO FRANCES	10.200	10.000	-2.0	-3.4	46.0
GRUPO GALICIA	1.950	1.940	-0.5	-6.3	30.2
INDUPA	0.520	0.510	-1.9	-5.0	9.7
IRSA	1.970	1.960	-0.5	-4.4	17.4
MOLINOS	1.860	1.900	2.2	-2.6	13.1
PEREZ COMPANC	1.760	1.730	-1.7	-5.5	12.3
RENAULT	0.630	0.600	-4.8	-9.1	22.5
TELEFONICA DE ARG.	2.870	2.860	-0.3	0.4	-9.2
TELECOM	4.390	4.000	-8.9	-10.7	37.1
TELEFONICA S.A.	18.500	17.650	-4.6	-7.1	12.2
T. DE GAS DEL SUR	1.530	1.500	-2.0	-4.6	7.3
YPF	30.000	30.000	0.0	-1.6	2.0
INDICE MERVAL	517.790	504.460	-2.6	-5.3	21.0
INDICE GENERAL	17.648.840	17.388.660	-1.5	-3.7	8.2

Fuente: Instituto Argentino de Mercado de Capitales.

TASAS

	VIERNES 02/02		VIERNES 09/02	
	en $	en u$s	en $	en u$s
	% anual		% anual	
PLAZO FIJO A 30 DIAS	7.0	6.5	6.7	6.2
PLAZO FIJO A 60 DIAS	8.2	7.1	7.6	6.8
CAJA DE AHORRO	2.5	2.6	2.6	2.7
CALL MONEY	6.0	5.8	6.0	5.8

Nota: Todos los valores son promedios de mercado y para los plazos fijos se toma la tasa que reciben los pequeños y medianos ahorristas.

Fuente: Banco Central.

ME JUEGO

ROBERTO DRIMER director de Argentine Research.

Acciones

- El rally que vimos en enero terminó. La racha alcista (las acciones subieron 30 por ciento) fue abrupta y no tuvo demasiados fundamentos. Los precios estaban subvaluados y tuvieron un reacomodamiento. Para volver a ver subas, tendremos que esperar hasta que se note una reactivación de la economía. Creo que las condiciones están dadas, ya que se supone que el blindaje, sumado a la caída de la tasa en los Estados Unidos y la mejora en los precios de los commodities, favorecerán a la economía. Pero, antes de seguir apostando por la Argentina, los inversores extranjeros aguardan a que los indicadores constaten la expansión económica.

Tasas de interés

- La ingeniería financiera que puso en marcha el Gobierno da pie a que se profundice la tendencia bajista de las tasas de interés. Pero no alcanza para reactivar la economía, por lo menos en lo inmediato. La economía real no reacciona instantáneamente frente a una caída en el costo del dinero. Habrá que esperar por lo menos un semestre para ver una recuperación. No obstante, creo que el riesgo país seguirá cayendo, en especial después del canje de la última semana. Quedó una demanda insatisfecha por obtener títulos de largo plazo, y por ello es esperable que el riesgo siga bajando.

Tasa internacional

- La apuesta de la mayoría de los financistas es que Alan Greenspan volverá a bajar la tasa el próximo 20 de marzo. No obstante, los indicadores económicos de los Estados Unidos aún no permiten avizorar si esa expectativa será cumplida por parte del presidente de la Reserva Federal. Lo que más le conviene a la Argentina es que la economía estadounidense tenga una desaceleración suave. Si cae en recesión, podría haber problemas en los mercados internacionales, y esto podría perjudicarnos.

Recomendación

- El pequeño inversor debe inclinarse por los títulos públicos que están asegurados por el blindaje (los que vencen entre este año y el 2004), que muestran rendimientos de entre 9 y 11 por ciento anual. Rinden más que los plazos fijos, cuyas rentas seguirán en la pendiente. El mercado accionario debe quedar exclusivamente para los grandes inversores.

INFLACION

(EN PORCENTAJE)

FEBRERO 2000	0.8
MARZO	0.0
ABRIL	-0.5
MAYO	-0.1
JUNIO	-0.4
JULIO	-0.2
AGOSTO	0.4
SEPTIEMBRE	-0.2
OCTUBRE	-0.2
NOVIEMBRE	-0.5
DICIEMBRE	-0.1
ENERO 2001	0,1
ULTIMOS 12 MESES:	-1.5

DEPOSITOS

SALDOS AL 07/02 –EN MILLONES–

	EN $	EN U$S
CUENTA CORRIENTE	11.108	975
CAJA DE AHORRO	8.615	5.496
PLAZO FIJO	12.439	44.739
TOTAL $ + U$S	83.372	

Fuente: Banco Central.

RESERVAS

SALDOS AL 07/02 –EN MILLONES–



	EN U$S
ORO Y DIVISAS	26.038
TITULOS	1.529
TOTAL RESERVAS BCRA	27.567

CONFLICTO CANADA-BRASIL POR LA CARNE

Round previo al ALCA



Fernando Cardoso, presidente de Brasil

POR RAÚL DELLATORRE

Un clima político enrarecido se vive en Latinoamérica, que parece agravarse a medida que se acerca la cumbre de abril en Canadá, donde deberán definirse pasos trascendentales con respecto a la conformación del Area de Libre Comercio de las Américas. Una semana después de haber recibido una invitación de George Bush para un encuentro previo a la cumbre, Fernando Henrique Cardoso amenazó el jueves último con quemar las naves a raíz de la suspensión de la compra de carne vacuna brasileña por parte de Canadá, socio principal de Estados Unidos. El mandatario brasileño dejó en claro que el conflicto no sólo podía desatar una guerra comercial entre ambos países sino, además, dañar de muerte las negociaciones por el ALCA.

Cardoso le puso plazo a su reclamo. "Mi expectativa es que se corrija esa decisión en un plazo de entre dos y tres semanas, y si ello no ocurre, bueno, guerra es guerra", dijo en tono amenazante a la cadena O Globo. Y calificó como "un mal presagio" para las futuras negociaciones por el ALCA la actitud asumida por el gobierno canadiense, que puso bajo sospecha de existencia del mal de la "vaca loca" a los rodeos brasileños.

Un día después, el viernes, Luiz Felipe Lampreia, canciller de Brasil hasta hace poco más de un mes, descalificó indirectamente las advertencias del presidente de su país. la Tildó de "ingenuo" si cree que Brasil puede frenar el avance del ALCA, mientras sus vecinos lo apoyan y Estados Unidos podría decidir una dura presión para torcer la voluntad del gobierno de Brasilia. Antes que una evaluación de la relación de fuerzas comerciales, la definición de Lampreia es toda una definición sobre por qué fue desplazado de Itamaraty, que hasta ahora resultaba un interrogante.

Su reemplazante, Celso Lafer, optó por una postura cauta tras la embestida de Cardoso. "Confiamos en que se encontrará una solución rápida, creo en la negociación", midiendo el tono de sus palabras. También tuvo que suavizar las declaraciones del secretario de Agricultura, Pratini de Moraes, quien horas antes había expresado que la sanción de Canadá a las carnes brasileñas "entierra" al ALCA. "Ese análisis se hizo al calor de los acontecimientos", reinterpretó Lafer, añadiendo que es "comprensible" la postura del jefe de la cartera de Agricultura frente a los acontecimientos que afectaron a su área.

Varios empresarios canadienses fueron advertidos el viernes por funcionarios del gobierno de Brasil sobre la posible aplicación de represalias, en respuesta a la veda a las carnes. El conflicto no es menor y, más que un obstáculo para el ALCA, estos hechos parecen ser un posicionamiento previo "a propósito" del ALCA.

TITULOS PUBLICOS	PRECIO Viernes 02/02	PRECIO Viernes 09/02	VARIACION (en porcentaje) Semanal	Mensual	Anual
BOCON I EN PESOS	137.000	137.850	0.6	0.6	3.0
BOCON I EN DOLARES	133.000	132.500	-0.4	-0.1	0.8
BOCON II EN PESOS	118.600	118.300	-0.3	0.2	3.8
BOCON II EN DOLARES	130.200	129.900	-0.2	-0.1	3.0
BONOS GLOBALES EN DOLARES					
SERIE 2017	96.000	94.800	-1.3	-0.9	0.0
SERIE 2027	90.000	88.100	-2.1	-1.7	5.5
BRADY EN DOLARES					
DESCUENTO	79.000	79.500	0.6	0.6	5.1
PAR	72.500	72.500	0.0	2.4	5.1
FRB	93.125	93.250	0.1	0.6	2.1

Los precios son por la lámina al 100 por ciento de su valor sin descontar las amortizaciones y rentas devengadas.

Fuente: Instituto Argentino de Mercado de Capitales.

Gentileza diario El Liberal



Hay derrumbe en la producción y en los envíos al mercado brasileño donde, además, se enfrenta una denuncia por dumping.

OTRA ECONOMIA REGIONAL EN CRISIS

Arroz, achicado y sin salida

POR ALDO GARZON

Esta campaña aparece como una de las peores para el arroz, tanto en materia de producción como de exportaciones. Salvo por algún pequeño embarque a Irán, los envíos al exterior son prácticamente inexistentes. El mercado brasileño, por otra parte, se ensombrece con una denuncia de dumping contra las importaciones de arroz argentino.

Lo único que se mantiene estable es el precio: entre 120 y 130 pesos la tonelada para el mercado interno y alrededor de 145 para las exportaciones a Brasil. Estos despachos, sin embargo, son de arroz con cáscara, lo que confirma la tendencia iniciada hace tres años de un descenso en el producto elaborado. El valor agregado se lo dan en Brasil.

Cuando ya ha comenzado la recolección en Corrientes y se prepara la misma tarea en Entre Ríos, la producción estimada es de 600 mil toneladas para todo el país, 200 mil menos que el año pasado. En términos de superficie cultivada, la merma ha sido de nada menos que el 40 por ciento. Hay "rentabilidad negativa", dicen en el sector.

En Rio Grande do Sul, la federación que agrupa a los arroceros de ese estado brasileño denunció las importaciones del producto argentino por presunto dumping. Tienen que probar ante el Ministerio de Industria y Comercio del vecino país que realmente el arroz argentino ha ingresado a precios inferiores a los de su mercado de origen y que ha habido daño para la producción local.

Fuentes de la industria arrocera argentina le niegan cualquier clase de fundamento a la denuncia brasileña. "Tomaron a diez empresas importadoras como referencia, de las cuales una no existe, cuatro nunca se dedicaron a este negocio, tres lo hicieron hace varios años y sólo dos están operando, pero con precios que son los mismos del mercado interno brasileño", se defienden.

> **Merma:** En términos de superficie cultivada, la merma ha sido de nada menos que el 40 por ciento. Hay "rentabilidad negativa", dicen en el sector.

Esta semana, funcionarios del Estado argentino deberán presentarse en Brasil para defender los intereses de los arroceros locales. De todos modos, parece endeble el argumento de los denunciantes brasileños, particularmente si se tiene en cuenta que la Argentina no puede ser nunca formadora de precios en el mercado del arroz del socio mayor del Mercosur.

En primer lugar, la Argentina, históricamente, a lo sumo ha producido 1,2 millón de toneladas, contra los 10 u 11 millones de toneladas de Brasil. Y si se habla de exportaciones, las que tienen como destino al vecino país vienen cayendo en picada: 622 mil toneladas en el '99, 304.700 en el 2000 y, según se prevé, casi nada en el 2001.

Algunos exportadores locales creen ver detrás de las denuncias de dumping una maniobra política del ministro de Agricultura brasileño, Pratini de Moraes, preocupado por ganarse los votos de los arroceros de Rio Grande do Sul en su carrera por obtener la gobernación de ese estado.

En el arroz, como en otros productos, el ideal brasileño es la cuotificación de los envíos y un acuerdo de precios mínimos de entrada a su mercado. Lo han intentado con la leche en polvo y ahora también les resultaría conveniente con el arroz argentino y uruguayo. Pero siempre tendrán que cubrir su déficit en el mercado interno, sea a través del Mercosur o importando arroz chino, para el cual hay una barrera arancelaria de no más del 15 por ciento (la Argentina desea el 35 para extrabloque).

Los industriales buscan ahora una alternativa al mercado brasileño, en América Central o en alguna otra parte. Algo que impida la total destrucción del sector. Y ahora –recién ahora– recuerdan que por la "distracción" de algún funcionario del Gobierno, pero, seguramente, también de los propios exportadores, la Argentina perdió hace cuatro años la cuota de arroz que tenía asignada en la Unión Europea. No era muy significativa, pero constituía una buena cabecera de playa para cualquier futura expansión.

Agro POSTAS

■ El titular de Agricultura, Antonio Berhongaray, prometió un aporte de 1,5 millón de pesos por parte de su secretaría para recomponer las majadas diezmadas por las últimas nevadas en la Patagonia.

■ En los próximos 10 años, de acuerdo con la ley sancionada recientemente en el Congreso, el gobierno nacional deberá facilitar 200 millones de pesos para la transformación y reconversión del sector ovino.

■ El gobierno bonaerense dispuso prorrogar hasta el 15 de marzo próximo el plazo para que los productores rurales de la provincia puedan inscribirse para adquirir el bono de refinanciación de pasivos, otorgado por el Banco de la Provincia de Buenos Aires.

E-CASH de lectores

AFJP

El 20 de setiembre del año pasado, en la Convención de la Cámara de Administradoras de Jubilaciones y Pensiones, el secretario de Financiamiento, Daniel Marx, afirmó que la reforma previsional de 1994, que creó el régimen de jubilación privada, hizo que el Estado acumulara una deuda que representa el 10% del Producto Bruto, equivalente a 29.000 millones de pesos.

Esta ley nefasta, como otras que se votaron en la década pasada, fruto de la política económica implementada por el gobierno anterior, con la colaboración de la CGT, a la que le permitieron participar en el negocio (lo hicieron en cuatro AFJP). La oposición crítica al dictamen manifestando que el trámite había sido irregular. También hubo acusación de soborno.

Votada la ley sucedió lo previsible se desfinanció el sistema público tutelado por la Constitución (art. 14 bis). Creemos, como opina el economista Rubén M. Lo Vuelo, que esta ley beneficia rápidamente y de forma irreversible a selectos grupos de intereses particulares en desmedro del interés colectivo y del futuro de la sociedad.

Las AFJP deciden dónde invertir los fondos que recaudan de los afiliados, por supuesto las comisiones confiscatorias que cobran (mínimo $ 36 por cada $ 100) quedan a buen resguardo, el riesgo lo asume totalmente el afiliado. Así funciona el sistema, por lo tanto no es seguro ni social.

Al Gobierno: qué razón o pretexto, superior a los intereses del país, hay para que no se pare esta sangría y se siga incrementando, mes a mes, tamaña deuda ($ 29.000 millones)?

Esteban Puig
DNI 4.340.631

Para opinar, enviar por carta a Belgrano 671, Capital, por fax al 4334-2330 o por e-mail a economía@pagina12.com.ar, no más de 25 líneas (1750 caracteres) para su publicación.

ENFOQUE — POR MIGUEL PEIRANO Y FEDERICO POLI*

Un blindaje para el modelo

El blindaje es un salvataje externo para evitar los efectos nacionales e internacionales de la cesación de pagos en la Argentina. Es un auxilio para evitar el desastre macroeconómico, consecuencia de desacertadas políticas aplicadas por años. El sector productivo atraviesa una severa crisis, que el blindaje por sí mismo no soluciona en absoluto. No se han tomado durante este gobierno medidas de fondo que permitan revertir el deterioro del sector industrial.

No se puede afirmar que todo sea igual que en el gobierno anterior y en particular con la gestión de Roque Fernández. La posición argentina de negociar el ALCA desde el Mercosur, las medidas de salvaguardia para evitar que desaparezca parte de la industria del calzado, una AFIP (Administración Federal de Ingresos Públicos) que desde la nueva conducción no persigue sistemáticamente a las Pymes seguramente no hubieran existido años atrás. Pero, obviamente, no configuran ningún cambio de fondo de política económica.

Más allá de que se crezca al 2 o al 5 por ciento poco será lo que se derrame hacia la gente o las Pymes. El modelo funciona concentrando y excluyendo, aún en crecimiento.

Argentina, tras una década de políticas equivocadas y consolidando un proceso que se inició en las fórmulas liberales de Martínez de Hoz durante la dictadura, se parece cada día más a los países latinoamericanos de peor distribución del ingreso, sin movilidad social, sin clase media sólida y sin posibilidades de progreso para los sectores de menores ingresos.

Los índices recientemente conocidos sobre la pobreza en la Argentina reflejan la realidad nacional y desestiman tantas afirmaciones carentes de sentido sobre la economía argentina.

Es difícil entender que no podamos en la Argentina establecer un ingreso digno para todos los jefes de familia desocupados como manera de insertarlos en el mercado de consumo, restablecer mayor equidad y favorecer la seguridad de todos los argentinos.

No se puede crecer con equidad si no se prioriza producir con alto valor agregado, mejorar la relación de precios relativos y mejorar los ingresos de la gente. Para lograrlo se requieren medidas que en algunos casos implican decisiones que afectan intereses de sectores privilegiados durante la década del 90.

El supuesto círculo virtuoso para la gente de la baja del riesgo país lo podemos esperar otros diez años, como ya nos tocó esperar el ingreso al Primer Mundo. Hoy ya sabemos dónde el modelo nos dejó.

* *Economistas de la Unión Industrial Argentina.*



POR JULIO NUDLER

"Si creemos en nuestro futuro, si algo nos hace pensar que podemos crecer, es justamente porque no somos ricos. Hoy nuestra mayor esperanza no es nuestra riqueza sino nuestro atraso." Sin duda, fue ésta la afirmación más impactante (en algún sentido) de *El optimismo de la razón*, el "proyecto nacional de desarrollo en economía abierta" que dieron a conocer Pablo Gerchunoff y Lucas Llach (antes coautores del libro *El ciclo de la ilusión y el desencanto*). Hay que admitir que esa *boutade* no recibe luego una explicación muy satisfactoria. Esta alude al gran potencial de crecimiento que tiene el país, precisamente por no haber llegado a ser una potencia. Es más: "No hay ningún mecanismo automático que garantice que de aquí a dos o tres generaciones la Argentina será de nuevo un país rico. Depende, casi exclusivamente, de la calidad de sus políticas, y de un poco de buena fortuna." Estamos listos, pensará cualquiera.

Estos economistas (el primero de ellos, jefe del gabinete de asesores del ministro Machinea) desargentinizan a Dios: el Supremo nos agració con una magnífica geografía, pero la situó desfavorablemente. Recuerdan que a México apenas un río la separa de Estados Unidos; que España es protagonista de la Europa unificada porque, como ya quisieron los Borbones, los Pirineos no existen; y que hasta la remota Australia ha terminado estando a un tiro de piedra de la región más dinámica del planeta. Y, en cambio, "con todas las oportunidades que ha abierto el Mercosur, Brasil sigue sin ser Europa, Estados Unidos o el Asia Oriental". Pero el Divino Creador ni siquiera acertó con la configuración de recursos naturales que derramó sobre la Argentina, porque ella determinó que las exportaciones del país dependan precisamente de aquellos productos cuyo tratamiento aduanero en los grandes centros consumidores es hoy más desfavorable. Así, la Argentina es el país cuyos términos de intercambio externo (la relación entre los precios de lo que exporta y de lo que importa) más se perjudican por el proteccionismo alimentario de los países desarrollados.

EL BAUL DE MANUEL — POR M. FERNANDEZ LOPEZ

Sentirte cucaracha

Volví a ver *Blade Runner*, película de Ridley Scott, hecha en 1982, cuando se aguardaban para el siglo XXI toda suerte de maravillas. El film narra una historia que no viene al caso. Lo estremecedor es el ambiente en el que se mueven las personas: nunca aparece el cielo diáfano. ¿Por qué? No porque el sol haya desaparecido o el hombre lo haya eliminado. Eso suprimiría al hombre mismo. Pero acaso porque el sol se haya vuelto peligroso para él, por desaparición del ozono que envuelve al planeta y convertirse en compañera del día una excesiva radiación infrarroja, causa de cáncer de piel, obligando a todos a deambular en la oscuridad. ¿Una fantasía? Compruébelo usted mismo diariamente en los informativos de radio y televisión, que le indican los niveles de radiación y entre qué horas tomar sol sin protección es peligroso. También quienes tuvimos un viaje de egresados o una luna de miel en Bariloche hubiéramos juzgado fantástico que las aguas de su encantador lago estuvieran llenas de metales ponzoñosos. Ahí están. Nunca nuestras madres ("¡comé, nene!") podrían imaginar que el bife, el puré y el pan podrían estar alterados químicamente con sustancias de efectos desconocidos para el organismo. Sabemos las causas del agujero de ozono: ciertas industrias emiten gases que lo provocan. Sabemos las causas del envenenamiento de las aguas: ciertas industrias generan residuos venenosos cuya eliminación más barata es verterlos en cursos de agua o lagos. Y sabemos que la producción agropecuaria se hace más abundante introduciendo transgénicos. El común denominador, como es obvio, es la producción encarada con el único fin de obtener ganancias, sin tomar en cuenta el costo ecológico y humano de los caminos empleados. Cierto es que tienen lugar reuniones mundiales con las empresas responsables. Acaba de realizarse una. Pero el resultado es siempre el mismo, una obstinada negativa a tomar compromisos de reducción de la emisión de gases destructores del ozono. Entre tanto, el agujero sigue creciendo y no está lejos el instante en que no se pueda salir a la calle cuando está el sol. Y debamos salir de noche, noctámbulos como esos animalitos a los que tanto exterminamos con insecticidas en aerosol. Ese modo de producción inhumano nos roba el sol, el agua y el alimento. No coinciden lo que es con lo que debe ser. Toca a los pueblos ir a una situación mejor, en defensa de la vida.

...y bajarte la bombacha

Fiel a mi costumbre de rascarme el pupo en época de vacaciones, estuve viendo documentales de la Segunda Guerra Mundial y episodios posteriores: el papel estratégico de los ferrocarriles en el desplazamiento de grandes masas de hombres y materiales, la lucha por cortar el suministro de petróleo rumano al ejército nazi, la importancia de la industria naviera en la supremacía sobre el Atlántico y el Pacífico, la carrera por diseñar aviones mejores, la cohetería y misilística, y aun la prolija expropiación de científicos, planos e instrumentos por las potencias vencedoras. Amante también de las actividades gratuitas –y la libre asociación de ideas es una de ellas– advertí que ferrocarriles, petróleo, transporte marítimo, fabricación de aviones, misilística y casi casi el Conicet, en la década de Menem fueron privatizados, cerrados, desmantelados o reconvertidos. Los hombres prácticos, los delirantes en el poder, de que hablaba Keynes, jamás hubieran desdeñado un gran desarrollo de esos sectores. Así obró Perón en sus dos primeras presidencias, con agravio de nuestro hermano del Norte. Menem, que se le parecía bastante –al menos en ansia de poder– hizo lo opuesto. ¿Por qué? Las razones sólo las sabe quien participó en las conversaciones. Pero no hay secreto bien guardado. Los propios funcionarios se encargaron de mostrar puntas del ovillo: "estamos de rodillas" (Dromi), "tenemos relaciones carnales" (Di Tella), "los científicos a lavar platos" (Cavallo), "la Argentina no necesita gastar en ciencia" (Pessino). La política de EE.UU. hacia América latina ha sido desde Roosevelt la de amansar el potro a latigazos, o como él la llamó, el "big stick" (gran garrote). Su efectividad dependió de que A.L. no tuviese un casco para amortiguar el golpe, y la política apuntó al debilitamiento defensivo de los países. El recurso fue eternizar la condición deudora de los países. Todos sabemos hasta qué condiciones humillantes puede caer un deudor ante la imposibilidad de pagar y cuán grandes pueden ser las exigencias del acreedor. La obra *The Merchant of Venice*, de Shakespeare es ilustrativa. Consta que siempre se imponen condiciones. Por eso, a través de los años admira el buen juicio del presidente Illia, cuando se negó a renegociar compromisos con el FMI. Resta ver cuál fue el verdadero precio del "blindaje", obtenido virtualmente de rodillas.